

Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre,
insbesondere Wirtschaftsprüfung

o. Univ.-Prof. Dr. rer. pol. habil. Gerrit Brösel

Themenliste mit Einstiegsliteratur zum Seminar im Sommersemester 2017

„Aktuelle Probleme der Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung“

1. Kritischer Vergleich des IDW S 1 mit dem KFS/BW 1 und den Fachmitteilungen der Schweizer Treuhandkammer
Basisliteratur: *JONAS, M.*: Berufsständische Bewertungspraxis, in: *FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015, S. 72–88.
RABEL, K. (KFS/BW 1): Die Neufassung des österreichischen Fachgutachtens KFS/BW 1, in: *BewertungsPraktiker*, 9. Jg. (2014), S. 84–89.
TRENTINI, S./FARMER, P./PURTSCHER, V.: Unternehmensbewertung, 2. Aufl., Wien 2014.
2. Kritischer Vergleich des IDW S 1 mit den Best-Practice-Empfehlungen Unternehmensbewertung der DVFA und den International Valuation Standards des IVSC
Basisliteratur: *JONAS, M.*: Berufsständische Bewertungspraxis, in: *FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015, S. 72–88.
OLBRICH, M./RAPP, D.: Wider die Anwendung der DVFA-Empfehlungen in der gerichtlichen Abfindungspraxis, in: *Corporate Finance Biz*, 3. Jg. (2012), S. 233–236.
TRENTINI, S./FARMER, P./PURTSCHER, V.: Unternehmensbewertung, 2. Aufl., Wien 2014.
3. Kritische Würdigung der Verbindlichkeit von IDW Standards für den Berufsstand der Wirtschaftsprüfer am Beispiel des IDW S 1
Basisliteratur: *BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*: Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., München 2015.
JONAS, M.: Berufsständische Bewertungspraxis, in: *FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015, S. 72–88.
OLG Stuttgart 20 W 14/08, Beschluss des 20. Zivilsenats vom 08. Juli 2011

4. Kritische Bestandsaufnahme der Funktionen in der Unternehmensbewertungstheorie – Notwendigkeit der Erweiterung, Neustrukturierung oder Eingrenzung bestehender Funktionskataloge?

Basisliteratur: *BRÖSEL, G.*: Eine Systematisierung der Nebenfunktionen in der funktionalen Unternehmensbewertungstheorie, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 58. Jg. (2006), S. 128–143.

MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.: Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

SIEBEN, G.: Funktionen der Bewertung ganzer Unternehmen und von Unternehmensanteilen, in: Das Wirtschaftsstudium, 12. Jg. (1983), S. 539–542.

5. Argumentationsfunktion der Unternehmensbewertung – Fiktion oder Dominanz in der Praxis?

Basisliteratur: *MATSCHKE, M. J.*: Der Argumentationswert der Unternehmung – Unternehmensbewertung als Instrument der Beeinflussung in der Verhandlung, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 28. Jg. (1976), S. 517–524.

MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.: Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

WAGENHOFER, A.: Die Bestimmung von Argumentationspreisen in der Unternehmensbewertung, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 40. Jg. (1988), S. 340–359.

6. Ertragswert- und DCF-Verfahren aus funktionaler Sicht – Kritische Würdigung von Gemeinsamkeiten und Unterschieden

Basisliteratur: *MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.*: Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

PEEMÖLLER, V. H. (Hrsg.): Praxishandbuch der Unternehmensbewertung, 6. Aufl., Herne 2015.

7. Kritische Würdigung der Anhangangaben zu IFRS 15

Basisliteratur: *FINK, C./PILHOFER, J./KETTERLE, G.*: Die Angabe- und Erläuterungspflichten gem. IFRS 15 zur Erlösrealisierung, in: Kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 16. Jg. (2016), S. 333–344.

HEINTGES, S./HOFFMANN, T.: Umsatzerlöse verstehen – Angaben im Anhang nach IFRS 15 Segment Konsumgüter, in: Der Betrieb, 68. Jg. (2015), S. 1973–1980.

LÜDENBACH, N./HOFFMANN, W.-D./FREIBERG, J.: Erlöse aus Verträgen mit Kunden (§ 25), in: *LÜDENBACH, N./HOFFMANN, W.-D./FREIBERG, J.* (Hrsg.), IFRS Kommentar, 14. Aufl., Freiburg et al. 2016.

8. Kritische Würdigung der finalen Klarstellungen zu IFRS 15

Basisliteratur: *DIETRICH, A./MALSCH, A.*: Das Prinzipal-Agenten-Konzept des IFRS 15, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 11. Jg. (2016), S. 335–340.

LÜDENBACH, N./HOFFMANN, W.-D./FREIBERG, J.: Erlöse aus Verträgen mit Kunden (§ 25), in: *LÜDENBACH, N./HOFFMANN, W.-D./FREIBERG, J.* (Hrsg.), IFRS Kommentar, 14. Aufl., Freiburg et al. 2016.

NARDMANN, H./GEBERTH, S./HAUSSMANN, K.: Die Klarstellungen des IASB zu IFRS 15 – eine Hilfe für die Praxis?, in: Kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 16. Jg. (2016), S. 321–325.

9. Die Prüfung des Qualitätssicherungssystems nach § 57a WPO

- Basisliteratur: *BOECKER, C./ZWIRNER, C.*: Das APAReG wurde verabschiedet, in: Deutsches Steuerrecht, 54. Jg. (2016), S. 90–93.
FARR, W.-M.: APAReG: Neuerungen bei der externen Qualitätskontrolle, in: Die Wirtschaftsprüfung, 69. Jg. (2016), S. 188–194.
VEIDT, R. J./GEITHNER, N.: Das Abschlussprüferaufsichtsreformgesetz (APAReG), in: WP Praxis, 5. Jg. (2016), S. 217–221.

10. Zum (Un-)Sinn der integrierten Berichterstattung des International Integrated Reporting Council (IIRC)

- Basisliteratur: *FREIDANK, C.-C./MÜLLER, S./VELTE, P.* (Hrsg.): Handbuch Integrated Reporting – Herausforderung für Steuerung, Überwachung und Berichterstattung, Berlin 2015.
HILLMER, H.-J.: Integrated Reporting: Schon in der Praxis angekommen? in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 15. Jg. (2015), S. 391–393.
INTERNATIONAL INTEGRATED REPORTING COUNCIL (IIRC): The International <IR> Framework, abrufbar unter: <http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2013/12/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK-2-1.pdf>, Montvale 2013.

11. Nachhaltigkeitsberichterstattung i. S. der Global Reporting Initiative „G4“ – Kritische Betrachtung in Bezug auf die Notwendigkeit, Verbindlichkeit und Zweckmäßigkeit der Berichterstattung

- Basisliteratur: *G4 SUSTAINABILITY REPORTING GUIDELINES (GRI)*: 4. Generation: Reporting Principles and Standard Disclosures, abrufbar unter: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI4-Part1-Reporting-Principles-and-Standard-Disclosures.pdf>, Amsterdam 2015.
GLOBAL REPORTING INITIATIVE: Ready to Report? Introducing sustainability reporting for SMEs, abrufbar unter: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Ready-to-Report-SME-booklet-online.pdf>, Amsterdam 2015.
STEINMEIER, M./STICH, M.: Nachhaltigkeitsberichterstattung in Deutschland – in puncto assurance alles andere als „weltmeisterlich“! in: Die Wirtschaftsprüfung, 68. Jg. (2015), S. 413–423.

12. Kritische Würdigung der Regulierung der Rechnungslegung durch private Standardsetzer

- Basisliteratur: *BOULEY, V./PROTT, M.*: Lobbyismus im IASB-Standardsetzungsverfahren – Eine empirische Analyse der Diversität in Stellungnahmen (Comment Letters), in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 16. Jg. (2016), S. 341–351.
KURZ, G.: Das IASB und die Regulierung der Rechnungslegung in der EU, Frankfurt 2009.
OLBRICH, M./HOMFELDT, N. B.: Die politische Ökonomie der Rechnungslegung und ihre Relevanz im „System IFRS“, in: *SEICHT, G./JANSCHKE, O.* (Hrsg.), Jahrbuch für Controlling und Rechnungswesen, Wien 2014, S. 287–300.

13. Eine kritische Analyse der Prüfung von Risikomanagementsystemen unter Berücksichtigung aktueller Verlautbarungen des IDW

- Basisliteratur: *SCHMIDT, S./TILCH, T./LENZ, A./EIBELSHÄUSER, B.*: Prüfung von Corporate-Governance-Systemen – IDW EPS 981: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung von Risikomanagementsystemen, in: Die Wirtschaftsprüfung, 69. Jg. (2016), S. 944–953.
WITHUS, K.-H.: IDW EPS 981: Übertragung der Prüfungssystematik zu Compliance auf Risikomanagementsysteme, in: Betriebs-Berater, 71. Jg. (2016), S. 1387–1392.

14. Segmentberichterstattung nach IFRS und DRS – ein kritischer Vergleich

- Basisliteratur: *HINZ, M./TETTENBORN, M./NELL, T.*: Die Segmentberichterstattung nach IFRS und DRS – Entscheidungsnützlichkeit für Adressaten sowie Gestaltungsmöglichkeiten auf Unternehmensseite, in: *Praxis der internationalen Rechnungslegung*, 12. Jg. (2016), S. 137–142.
- ZÜLCH, H.*: Die Segmentberichterstattung als zentrale Informationsquelle einer effektiven Kapitalmarktkommunikation, in: *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 16. Jg. (2016), S. 378–379.

15. Eine kritische Analyse der „Offenlegungsinitiative“ des IASB

- Basisliteratur: *VON KEITZ, I./GLOTH, T.*: Aufbau eines IFRS-Anhangs und Platzierung ausgewählter Angabepflichten – Eine Analyse der Best Practice und Würdigung im Lichte der Disclosure Initiative, in: *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 16. Jg. (2016), S. 418–425.
- SELLHORN, T./MENACHER, J.*: Ist die „Disclosure Initiative“ des IASB erfolversprechend?, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 69. Jg. (2016), S. 87–97.

16. 360 Grad Feedback – Eine kritische Analyse im Hinblick auf die Vorstandsvergütung

- Basisliteratur: *BOSSE, C./MASSMANN, J.*: Handbuch Vorstandsvergütung, 2. Aufl., Köln 2015.
- GÖTZ, A./STAHL, M.*: Vorstandsvergütung im DAX und MDAX 2015, in: *Corporate Finance*, 3 Jg. (2016), S. 265–271.
- SCHERM, M.*: 360-Grad-Beurteilungen. Diagnose und Entwicklung von Führungskompetenzen, Göttingen 2005.

17. IFRS 15 –Analyse sachverhalts- und darstellungsgestaltender Aktionsparameter der Bilanzpolitik

- Basisliteratur: *BRÖSEL, G.*: Bilanzanalyse – Unternehmensbeurteilung auf der Basis von HGB- und IFRS-Abschlüssen, 16. Aufl., Berlin 2017.
- BITZ, M./SCHNEELOCH, D./WITTSTOCK, W./PATEK, G.*: Der Jahresabschluss – Nationale und internationale Rechtsvorschriften, Analyse und Politik, 6. Aufl., München 2014.
- WULF, I./HARTMANN, H.-F.*: Zur Praxis der Bilanzierung nach IFRS 15 – Beispiele aus der Automobil- und der Maschinenbauindustrie – , in: *Kapitalmarktorientierte Rechnungslegung* 16 Jg. (2016), S. 86–93.

18. Immobilienfinanzierung nach IFRS als Gegenstand sachverhalts- und darstellungsgestaltender Bilanzpolitik

- Basisliteratur: *BRÖSEL, G.*: Bilanzanalyse – Unternehmensbeurteilung auf der Basis von HGB- und IFRS-Abschlüssen, 16. Aufl., Berlin 2017.
- BITZ, M./SCHNEELOCH, D./WITTSTOCK, W./PATEK, G.*: Der Jahresabschluss – Nationale und internationale Rechtsvorschriften, Analyse und Politik, 6. Aufl., München 2014.
- PELLENS, B./FÜLBIER, R. U./GASSEN, J./SELLHORN, T.*: Internationale Rechnungslegung. IFRS 1 bis 13, IAS 1 bis 41, IFRIC-Interpretationen, Standardentwürfe – Mit Beispielen, Aufgaben und Fallstudie, 9. Aufl., Stuttgart 2014.