

Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre,
insbesondere Wirtschaftsprüfung

o. Univ.-Prof. Dr. rer. pol. habil. Gerrit Brösel

Themenliste mit Einstiegsliteratur zum Seminar im Wintersemester 2017/18

„Angewandte Jahresabschlussaufstellung mit LucaNet Software“

1. Zur Bilanzierung von Nachhaltigkeit – Eine kritische Analyse der (integrierten) nicht-finanziellen Unternehmensberichterstattung

Basisliteratur: *FREIDANK, C.-C./MÜLLER, S./VELTE, P.* (Hrsg.): Handbuch Integrated Reporting – Herausforderung für Steuerung, Überwachung und Berichterstattung, Berlin 2015.

HILLMER, H.-J.: Integrated Reporting: Schon in der Praxis angekommen?, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 15. Jg. (2015), S. 391–393.

INTERNATIONAL INTEGRATED REPORTING COUNCIL (IIRC): The International <IR> Framework, abrufbar unter: <http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2013/12/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK-2-1.pdf>, Montvale 2013.

2. Das CSR-Richtlinie-Umsetzungsgesetz – Kritische Betrachtung in Bezug auf die Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit einer solchen Berichterstattung

Basisliteratur: *DEUTSCHER BUNDESTAG*: Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Recht und Verbraucherschutz (6. Ausschuss) zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung – Drucksachen 18/9982, 18/10344, 18/10444 Nr. 1.6 – Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der nichtfinanziellen Berichterstattung der Unternehmen in ihren Lage- und Konzernlageberichten, abrufbar unter: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/114/1811450.pdf>, Berlin 2017.

HAAKER, A.: Die CSR-Richtlinie als politisches Steuerungsinstrument für Weltverbesserung und Political Correctness – Gefahren für Freiheit und Wohlstand?, in: Praxis der internationalen Rechnungslegung, 11. Jg. (2015), S. 295–300.

STEINMEIER, M./STICH, M.: Nachhaltigkeitsberichterstattung in Deutschland – in puncto assurance alles andere als „weltmeisterlich“!, in: Die Wirtschaftsprüfung, 68. Jg. (2015), S. 413–423.

3. Kritische Betrachtung der nichtfinanziellen Erklärung im Sinne des CSR-Richtlinie-Umsetzungsgesetzes

Basisliteratur: *DEUTSCHER BUNDESTAG*: Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Recht und Verbraucherschutz (6. Ausschuss) zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung – Drucksachen 18/9982, 18/10344, 18/10444 Nr. 1.6 – Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der nichtfinanziellen Berichterstattung der Unternehmen in ihren Lage- und Konzernlageberichten, abrufbar unter: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/114/1811450.pdf>, Berlin 2017.

HAAKER, A.: Umsetzung der CSR-Richtlinie – Kritische Anmerkungen zum BMJV-Konzept, in: *Unternehmensteuern und Bilanzen*, 17. Jg. (2015), S. 662–666.

KAJÜTER, P.: Die nichtfinanzielle Erklärung nach dem Regierungsentwurf zum CSR-Richtlinie-Umsetzungsgesetz, in: *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 11. Jg. (2016), S. 507–513.

4. Kritische Würdigung des Wesentlichkeitskriteriums der integrierten Unternehmensberichterstattung

Basisliteratur: *FREIDANK, C.-C./MÜLLER, S./VELTE, P.* (Hrsg.): *Handbuch Integrated Reporting – Herausforderung für Steuerung, Überwachung und Berichterstattung*, Berlin 2015.

INTERNATIONAL INTEGRATED REPORTING COUNCIL (IIRC): *The International <IR> Framework*, abrufbar unter: <http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2013/12/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK-2-1.pdf>, Montvale 2013.

MÜLLER, S./STAWINOĞA, M.: Entscheidungsnützlichkeit des Integrated Reporting? – Wesentlichkeitsmatrix für die Identifikation relevanter Aspekte eines integrierten Berichts, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 69. Jg. (2016), S. 612–619.

5. Kritische Würdigung der Verbindlichkeit von IDW-Prüfungsstandards im Rahmen der Jahresabschlussprüfung

Basisliteratur: *BIENER, H.*: Wäre die Übernahme der Prüfungsgrundsätze der IFAC oder anderer Berufsorganisationen geeignet, die Qualität der Abschlußprüfung in Deutschland zu verbessern?, in: *FISCHER, T. R./HÖMBERG, R.* (Hrsg.), *Jahresabschluß und Jahresabschlussprüfung*, Festschrift für *JÖRG BAETGE* zum 60. Geburtstag, Düsseldorf 1997, S. 639–666.

BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.: *Wirtschaftliches Prüfungswesen*, 3. Aufl., München 2015.

KICHERER, H.-P.: Die Fachgutachten des Instituts der Wirtschaftsprüfer (IdW) über die Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlußprüfung, in: *Betriebs-Berater*, 27. Jg. (1972), S. 68–74.

6. Kritische Analyse der Verbindlichkeit von DRS im Rahmen der Jahresabschlussprüfung

Basisliteratur: *BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*: *Wirtschaftliches Prüfungswesen*, 3. Aufl., München 2015.

FREICHEL, C.: *Skalierte Jahresabschlussprüfung*, Wiesbaden 2016.

HOFFMANN, W.-D./LÜDENBACH, N.: *NWB Kommentar Bilanzierung*, 8. Aufl., Herne 2017.

7. Überblick über die zivil- und strafrechtliche Verantwortung des Wirtschaftsprüfers gegenüber der Öffentlichkeit

Basisliteratur: *BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*: Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., München 2015.

FREICHEL, C.: Skalierte Jahresabschlussprüfung, Wiesbaden 2016.

RUHNKE, K.: Normierung der Abschlussprüfung, Stuttgart 2000.

8. Aktuelle Entwicklungen in der Rechtsprechung zur Unternehmensbewertung

Basisliteratur: *FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.): Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015.

MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.: Unternehmensbewertung, Funktionen – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

WÜSTEMANN, J./BRAUCHELE, T.: BB-Rechtsprechungsreport Unternehmensbewertung 2014/15, in: Betriebs-Berater, 71. Jg. (2016), S. 1642–1650.