

**Evaluation des Seminars zum Thema  
Aktuelle Herausforderungen in der Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung  
Evaluation des Seminars im Wintersemester 2024/25  
(Teilnehmer 12, abgegebene Fragebögen 12)  
Leitung: Frau Dr. Deike Pottebaum**

	1	2	3	4	k.A.	Ø
<b>Gesamtinteresse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch.	2	5	5	0	0	2,2
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch.	6	6	0	0	0	1,5
<b>Meine Thematik</b>						
Der Anspruch der Thematik war angemessen.	4	5	3	0	0	1,9
Die Inhalte waren interessant.	5	6	1	0	0	1,6
<b>Betreuung im Vorfeld der Präsenzveranstaltung</b>						
Die individuelle Vorbesprechung mit meinem Betreuer war, soweit von mir in Anspruch genommen, hilfreich/notwendig.	9	2	1	0	0	1,3
Die weiteren Besprechungen mit meinem Betreuer waren hilfreich.	8	0	0	0	4	1,0
Mein Betreuer war kompetent.	10	2	0	0	0	1,1
<b>Fachliche Durchführung der Präsenzveranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen.	5	6	0	1	0	1,7
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut.	8	2	2	0	0	1,5
Das Verhältnis zwischen Studenten und Mitarbeitern war gut.	10	2	0	0	0	1,1
Das Engagement der Lehrstuhlmitarbeiter war deutlich.	9	2	1	0	0	1,3
Die Betreuungsintensität war angemessen.	8	4	0	0	0	1,3
<b>Rahmenbedingungen</b>						
Der Seminarort war angenehm.	3	4	3	2	0	2,3
Das Rahmenprogramm (Praxisvortrag) war gelungen.	9	3	0	0	0	1,2
Die sonstige Unterstützung war gelungen.	6	2	2	0	2	1,6
<b>Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt.	7	4	1	0	0	1,5
Ich habe viel gelernt.	7	5	0	0	0	1,4
<b>Gesamtnote der Veranstaltung</b>	(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)					1,5

Hinweise:

- Bitte bewerten Sie jede Aussage mit einem Kreuz.
- Die Skalierung **1** bedeutet "trifft voll zu", **4** bedeutet "trifft gar nicht zu".
- **2** bis **3** stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.
- Die Abkürzung „k. A.“ steht für „keine Angabe“, sofern z. B. die Beantwortung einer Frage Ihrerseits nicht möglich ist.